



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WIR.I.7840.7.19.2017.MJ
Nr rej. wniosków: 131/2017

WIR.I.7840.7.19.2017.MJ
1000-01-04
118 Bydgoszcz, 28 grudnia 2017 r.
P. Łabij - 60p,
stanowisko
061014

DECYZJA Nr 132/2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 3 pkt 5a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.); art. 13 ust. 1 i 4, art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1812 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin - Jeziorna, reprezentowanych przez pełnomocnika Pana Marka Rakoczy, z dnia 18 października 2017 r. (wpływ do tut. uzup. w dniu 20 października 2017 r., w dniach: 8 listopada 2017 r. i 11 grudnia 2017 r.), w sprawie wydania pozwolenia na budowę,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla: **Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.**
ul. Warszawska 165
05-520 Konstancin - Jeziorna

na zadanie pn.:

„Budowa linii 400 kV Jasiniec – Grudziądz Węgrowo” w zakresie od słupa nr 10 (ze słupem nr 10) do słupa nr 43 (ze słupem nr 43) w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa linii 400kV Pątnów – Jasiniec – Grudziądz”,
realizowanych na działkach o nr ew.: 27 – obręb 0387 M. Bydgoszcz; 332/1, 12 – obręb 0388 M. Bydgoszcz; 332/3 – obręb 0386 M. Bydgoszcz; 19, 8, 7, 9, 18 – obręb 0413 M. Bydgoszcz; 6/2, 5/2, 4/3, 4/1, 4/2, 3/1, 13/2 – obręb 0414 M. Bydgoszcz; 1 – obręb 0421 M. Bydgoszcz; 1 – obręb 0440 M. Bydgoszcz; **gm. M. Bydgoszcz;** 22329, 22328, 22327, 22322, 22321 – obręb 0010 Osielsko; 22320, 22319, 22318, 22303, 22302, 22301/1, 41/1, 22300/2, 22300/3, 109/8, 109/5, 80, 81 – obręb 0003 Jaruzyn; **gm. Osielsko;** 29/6, 29/3, 37/6, 49, 47 – obręb 0017 Wielka Kępa; 31/1, 19/2, 5032/3, 20, 9, 7, 6, 5, 8, 5031/1, 5039, 11/1, – obręb 0013 Pień; 5042/1, 428, 5042/2, 5055/1, 5070, 122/1, 5079/1, 368/3 – obręb 0011 Ostromecko; **gm. Dąbrowa Chelmińska;**

autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Grzegorz Wojnowski

do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ew. PDK/0232/POOE/13, wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym PDK/IE/0122/14;

- inż. Piotr Domaradzki

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ew. E-194/02, wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym PDK/IE/0119/03;

- mgr inż. Mariusz Łabuz

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr ew. PDK/0269/PWOK/15, wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym PDK/BO/0023/16;

- mgr inż. Janusz Nowak

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno – budowlanej nr ew. 197/99, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym MAP/BO/2013/01;

sprawdzający:

- mgr inż. Grzegorz Łasica

uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr E-196/02, wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. PDK/IE/0118/03,

- mgr inż. Damian Kuźniar

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr ew. PDK/0281/PWOK/16, wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym PDK/BO/0016/17;

- mgr inż. Mariusz Łabuz

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr ew. PDK/0269/PWOK/15, wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym PDK/BO/0023/16;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) budowę prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w odpowiedniej specjalności,
- 2) kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy,
- 3) roboty należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
- 4) teren prowadzonych robót zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych,
- 5) przestrzegać wymogów i uwag jednostek, instytucji oraz organów uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,

- 6) przy wykonywaniu robót budowlanych chronić uzasadnione interesy osób trzecich, w tym dysponentów uzbrojenia terenu,
- 7) podczas realizacji robót należy przestrzegać warunków określonych w decyzji Nr 11/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 marca 2017 r., znak: WOO.4202.1.2015.KŚ.48 o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- 8) wycinkę drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją należy realizować w oparciu o zapisy art. 18 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
- 9) gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 j.t. ze zm.),
- 10) projektowana linia podlega geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- 11) po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować, wynikających z treści art. 36 ust. 1 pkt 1 oraz art. 42 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane ³⁾.

Decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2016 r. poz., 1812 ze zm.).

UZASADNIENIE

W dniu 20 października 2017 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin - Jeziorna, reprezentowanych przez pełnomocnika Pana Marka Rakoczy o wydanie pozwolenia obejmującego budowę linii 400 kV Jasiniec – Grudziądz Węgrowo” w zakresie od słupa nr 10 (ze słupem nr 10) do słupa nr 43 (ze słupem nr 43) w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa linii 400kV Pątnów – Jasiniec – Grudziądz”, realizowanych na działkach o nr ew.: 27 – obręb 0387 M. Bydgoszcz; 332/1, 12 – obręb 0388 M. Bydgoszcz; 332/3 – obręb 0386 M. Bydgoszcz; 19, 8, 7, 9, 18 – obręb 0413 M. Bydgoszcz; 6/2, 5/2, 4/3, 4/1, 4/2, 3/1, 13/2 – obręb 0414 M. Bydgoszcz; 1 – obręb 0421 M. Bydgoszcz; 1 – obręb 0440 M. Bydgoszcz; gm. M. Bydgoszcz; 22329, 22328, 22327, 22322, 22321 – obręb 0010 Osielsko; 22320, 22319, 22318, 22303, 22302, 22301/1, 41/1, 22300/2, 22300/3, 109/8, 109/5, 80, 81 – obręb 0003 Jarużyn; gm. Osielsko; 29/6, 29/3, 37/6, 49, 47 – obręb 0017 Wielka Kępa; 31/1, 19/2, 5032/3, 20, 9, 7, 6, 5, 8, 5031/1, 5039, 11/1, – obręb 0013 Pień; 5042/1, 428, 5042/2, 5055/1, 5070, 122/1, 5079/1, 368/3 – obręb 0011 Ostromecko; gm. Dąbrowa Chełmińska.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem, w dniu 2 listopada 2017 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia w/w wniosku. Nałożony obowiązek został przez pełnomocnika Inwestora wykonany w dniu 8 listopada 2017 r.

Wojewoda Kujawsko - Pomorski w dniu 14 listopada 2017 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. oraz art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 w związku z art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1812 ze zm.) zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na przedmiotową budowę. Ponadto Wojewoda Kujawsko - Pomorski obwieszczeniem z dnia 14 listopada 2017 r. podał do publicznej

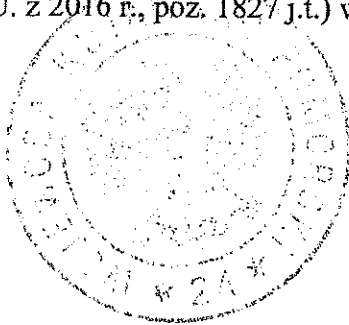
wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w tej sprawie. Obwieszczenie to zostało ogłoszone na tablicy ogłoszeń, a także stronie internetowej www.bydgoszcz.uw.gov.pl Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy i Naszym Dzienniku (wydanie o zasięgu ogólnopolskim) oraz wywieszono na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miasta Bydgoszcz, Urzędu Gminy Osielsko, Urzędu Gminy Dąbrowa Chełmińska. W terminie tym nie złożono żadnych uwag i zastrzeżeń. Następnie tut. organ postanowieniem z dnia 23 listopada 2017 r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w projekcie budowlanym. Po uzupełnieniu przez pełnomocnika Inwestora w dniu 11 grudnia 2017 r. występujących nieprawidłowości stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany ma wymaganą formę i jest kompletny. Został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, które w chwili sporządzenia projektu były członkami właściwej izby samorządu zawodowego. Osoby te złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projektant sporządził informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane. Wnioskodawca uzyskał niezbędne pozwolenia, opinie i uzgodnienia. Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z ustaleniami decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego Nr 7/2017 z dnia 5 września 2017 r., znak: WIR.II.747.16.2017.AK o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej w przedmiocie objętym wnioskiem, a także przepisami, w tym techniczno - budowlanymi. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków postanowieniem nr ZAR/498/2017 z dnia 18 grudnia 2017 r., znak: WUOZ.DB.ZAR.5152.1.370.2017.TZ, uzgodnił projekt budowlany przedmiotowej inwestycji. Projektowana inwestycja zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.) została zakwalifikowana do przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestor uzyskał w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa linii 400 kV Jasiniec – Grudziądz Węgrowo w województwie kujawsko – pomorskim” decyzję Nr 11/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 marca 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w przedmiocie wniosku. Nie stwierdzono niezgodności projektu budowlanego z tą decyzją.

Wobec nie stwierdzenia naruszeń w powyższym zakresie orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W terminie do wniesienia odwołania od decyzji strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Strona nie będzie mogła wówczas wnieść skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na taką decyzję.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 j.t.) wnioskodawca wniósł należną opłatę skarbową.



Z up. WZDZIAŁU
KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Iwona Gilewicz
Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury Budowlanej

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....
(pieczęć okrągła)

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Warszawska 165
05-520 Konstancin – Jeziorna
reprezentowane przez:
Pana Marek Rakoczy
PILE – ELBUD S.A.
ul. Wadowicka 12
30-415 Kraków,
(zał.: 2 kpl. zatwierdzonego projektu budowlanego),
2. A/a
(zał.: 1 kpl. zatwierdzonego projektu budowlanego).

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Zygmunta Augusta 16
85 – 082 Bydgoszcz
(zał.: 1 kpl. zatwierdzonego projektu budowlanego),
2. Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego
Plac Teatralny 2
87 – 100 Toruń,
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81
85 - 009 Bydgoszcz,
4. Prezydent Miasta Bydgoszczy ,
5. Wójt Gminy Dąbrowa Chełmińska,
6. Wójt Gminy Osielesko.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).⁴⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).⁵⁾

POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie

właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

- 1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.
- 2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.
- 3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).
- 4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.
- 5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

